

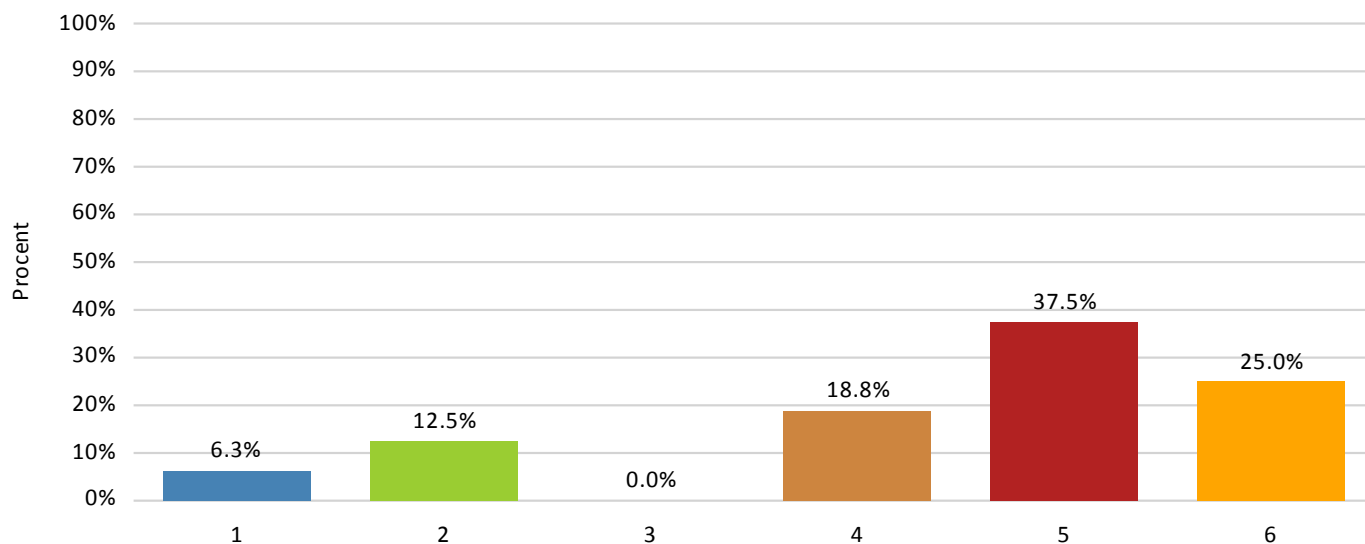
## Utvärdering av juniorregeln 2.0

### 1. Hur väl anser du att juniorregeln underlättar för bildandet av nya juniorlag?

Bakgrund: Ett syfte med juniorregeln var att underlätta bildandet av nya lag.

+ Juniorer som inte har så många klubbkamrater får chansen att bilda lag.

- Enstaka spelare nu kan välja lag från flera olika klubbar och därmed försvåra lagbildandet hos andra.



#### Namn

1	1 Inte alls
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6 Mycket väl

#### Namn Procent

<b>1 Inte alls</b>	6,3%
<b>2</b>	12,5%
<b>3</b>	0,0%
<b>4</b>	18,8%
<b>5</b>	37,5%
<b>6 Mycket väl</b>	25,0%
<b>N</b>	16

## 2. Kommentarer

Kvantitet är viktigare än kvalite för juniorer. Det måste gå att sätta ihop klubbtag.

"nya" kanske inte är helt korrekt, dock möjligheten att bilda juniorlag av spelare rent allmänt

Jag tror att det hade varit fler lag i JSM utan regeln, men kanske inte lika bra.

Det är lättare att gå över gränserna och hitta nya lag nu när man kan ta folk från andra klubbar.

I de yngre åldrarna är det väldigt viktigt att man knyter kontakter utanför den egna klubben och kan dra nytta av det i framtiden. Dessutom är det en fördel att få spela med andra och ta till sig nya detaljer, de nya lagkamraterna har inte haft samma ledare och lärt sig spela curling med andra övningar, annan teknik etc.

Lag bildas endast för enstaka tävlingar, det skapar inte fler juniorer. Det blir ett fåtal juniorer som spelar fler tävlingar!

Klart att det underlättar eftersom man inte behöver tillhöra samma klubb för att spela.

Det man däremot kan se är att i de lag där det finns spelare som spelar seniorlag + ingår i ett juniorlag, så gör detta tillvaron rätt komplex utifrån ex. planering. Vilket lags planering skall bestämma, seniorlaget eller juniorlaget?

## 3. Hur väl anser du att juniorregeln underlättar för spel i både junior- och seniorsammanhang?

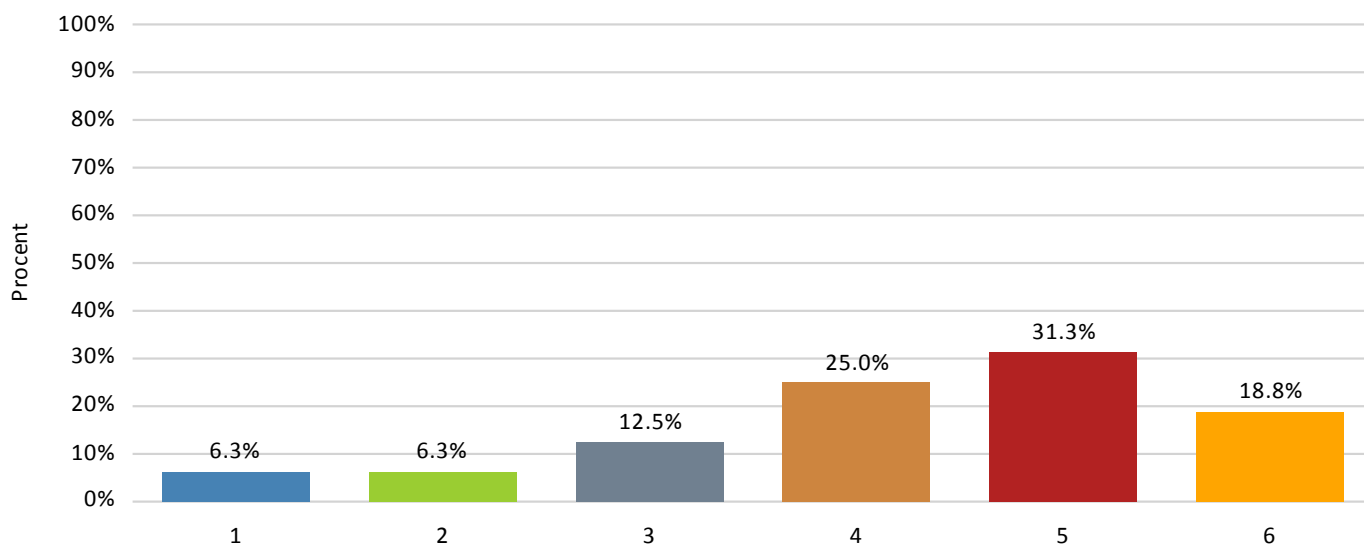
Bakgrund: Juniorregeln syftade till att juniorer skulle få spela ut hela sin juniorkarriär, trots att lagkamrater blivit äldre.

+ Juniorerna behöver inte komma i kläm när lagmedlemmar blir för gamla för junior.

+ Att spela med seniorlag kan utveckla juniorlagen, när de spelarna sedan tränar och tävlar tillsammans med yngre.

- Lagkamrater blir konkurrenter i seriespel.

- Lag splittras när en eller två spelare gör enstaka års-satsningar på endast JSM.



### Namn

1	1 Inte alls
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6 Mycket väl

Namn	Procent
1 Inte alls	6,3%
2	6,3%
3	12,5%
4	25,0%
5	31,3%
6 Mycket väl	18,8%
N	16

#### 4. Kommentar

Det är nästan omöjligt att planera en vettig säsong för det "löst" sammansatta juniorlaget (gäller lag med ambition att vinna JVM), för övriga lag är det säkert inte ett stort problem.

Seniorlaget går före i de flesta fall!

"Lagkamrater blir konkurrenter i seriespel" förstår jag inte hur det kan vara möjligt. Seriespel är väl ändå en seniortävling om inget annat angetts. Att då tävla med juniorlaget i seniorsammanhang blir väl ändå laget även klassat som ett seniorlag. skall man kunna representera två klubbar/lag så måste förbundet vara hård med att markera skillnaden på en junior och en seniortävling.

Det är, som sagt, lättare att hitta lag att spela med när man får blanda klubbar

Klart att det underlättar eftersom man inte behöver tillhöra samma klubb för att spela.

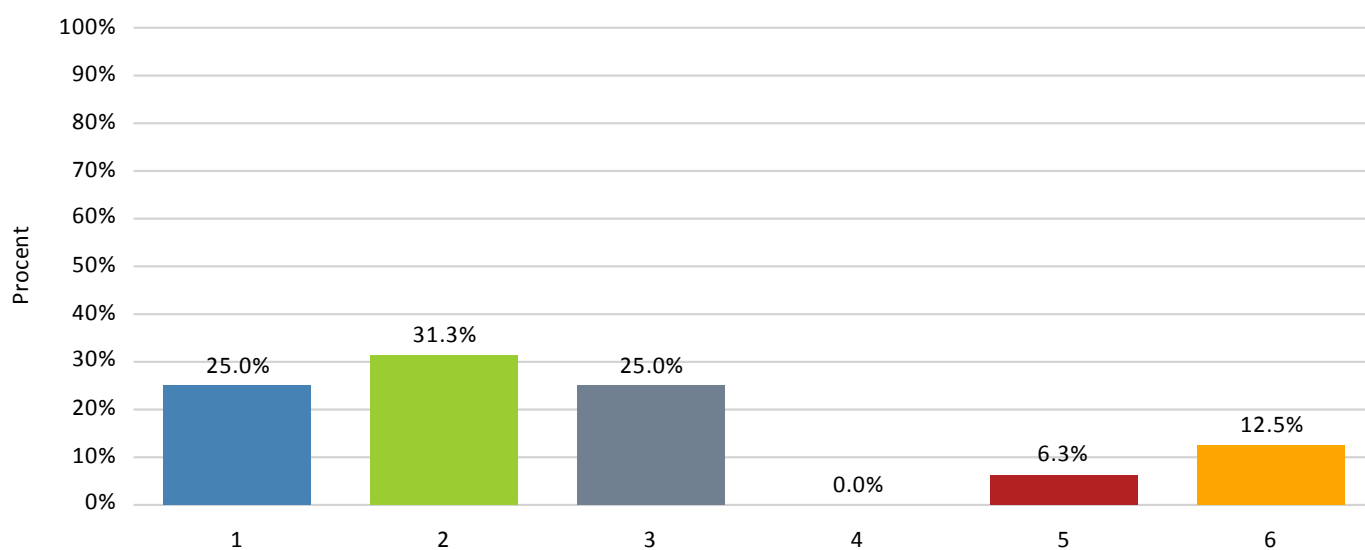
Detta skapar en stor splittring i fokus för den enskilda spelaren. Om vi dessutom leker med tanken att det är ex. tre lag som har varsin juniorspelare så tror jag ni förstår komplexiteten i säsongspanering, träningsupplägg, formtoppning o.s.v. Alla lag behöver ta hänsyn till juniorlagets planering. Eftersom juniorlaget vill vinna JSM så behöver man spela ihop sig både på tävling och träning.

Detta gynnar inte svensk curling.

## 5. Vad tycker du om att juniorregeln kan användas för att skapa DreamTeam?

Bakgrund: Juniorregeln har öppnat för juniorerna att sätta ihop toppade lag för JSM.

- + Det tillåter lag i gränslandet junior/senior att fortsätta spela
- + Ingen behöver byta klubb
- + Ingen skillnad mot seniorspelet, positivt att juniorerna inte behöver representera klubbar långt bort i alla sammanhang.
- + Vi får bra juniorlag.
- Det finns oro för att detta går emot breddsatsning och vår önskan att bli fler.
- Viktigt att flera lag får chansen på JVM för att få få maximal utveckling.
- Svagare klubbkamrater avstås
- Detta värnar inte om föreningarna och deras möjlighet att vidareutvecklas.



### Namn

1	1 Mycket dåligt
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6 Väldigt bra

### Namn Procent

<b>1 Mycket dåligt</b>	25,0%
<b>2</b>	31,3%
<b>3</b>	25,0%
<b>4</b>	0,0%
<b>5</b>	6,3%
<b>6 Väldigt bra</b>	12,5%
<b>N</b>	16

## 6. Kommentar

Om regeln tillämpas på sådant sätt, skulle det vara förödande för utveckling av högre tävlingsverksamhet för våra lag som "är på G."

Jag tycker att satsningarna, generellt, blir för kortsiktiga. Lag splittras, kompetenta curlare försvinner och satsningarna blir väldigt resultatnriktade på KORT sikt vilket går i strid mot våra ambitioner att göra långa, seriösa satsningar på lång sikt. Det ställer också till problem för ledare och klubbar som ibland inte vet vilket lag som ska spela för vilken klubb och vilken anledning. Det finns även lag som "säljer" sina tjänster till den klubb som erbjuder bäst ekonomi vilket ju är förödande för klubbverksamheten

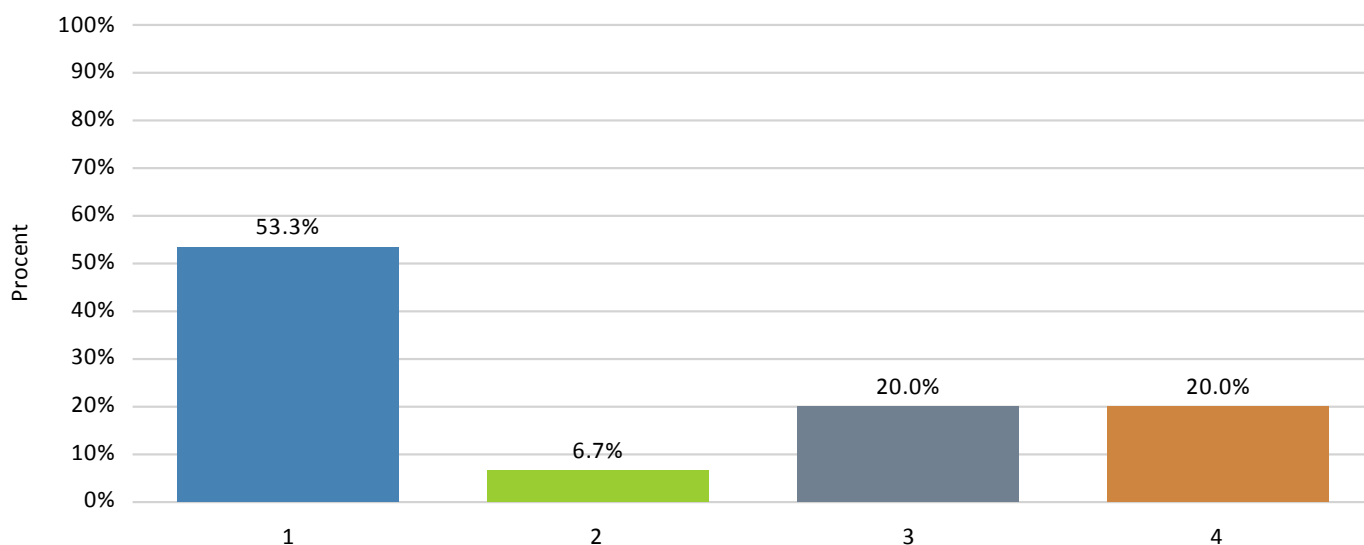
Frågan är om man ska göra ett undantag när det är SM-tävling? Jämför med andra sporter, t.e.x ishockey. När det vankas SM-slutspel är det fortfarande klubbens plats och klubbens spelare.

Det skapar inte bredd på juniorsidan

Vi måste se uppbyggnaden av juniorcurlingen på lång sikt. Men även om man ser detta kortsiktigt så gynnar regeln inte svensk curling. Om det inte finns möjlighet att skapa dreamteam på seniorsidan med mindre än att man spelar för samma klubb så varför ska det vara annorlunda på juniorsidan?

Det ska vara en klubbangelägenhet att se över sin rekrytering för att möjliggöra spel i junior-SM. Regeln bidrar till en risk av utarmning av juniorcurlingen.

## 7. Vilket av följande alternativ tycker du vi ska använda? Motivera gärna ditt svar.



### Namn

- |   |  |
|---|--|
| 1 | 1. Behåll regeln                       |
| 2 | 2. Gå tillbaka, med dispensmöjlighet   |
| 3 | 3. Dra tillbaka regeln helt och hållet |
| 4 | 4. Eget förslag                        |

Namn	Procent
------	---------

1. Behåll regeln	53,3%
2. Gå tillbaka, med dispensmöjlighet	6,7%
3. Dra tillbaka regeln helt och hållet	20,0%
4. Eget förslag	20,0%

<b>N</b>	15
----------	----

## 8. Kommentarer

Vi är en liten sport med få aktiva och då behöver vi kunna skapa möjligheter för spelare att bilda lag över klubbgränser.

Behåll möjligheten att spela både junior och senior, dock bör detta kunna hanteras utan att tillhöra två föreningar.

HUR? Jo genom att införa en generellt gällande Tävlingslicens som är klubbberoende. Denna Tävlingslicens bryr sig inte om huruvida du spelar i någon specifik klubb/förening. Att hålla isär

i vilka lag man spelar (formellt) under säsongen måste kontrolleras i vilket system vi än tillämpar. Alltså inför en generell Tävlingslicens redan inför kommande säsong.

Vi får inte vara bakåtsträvare men vi måste vara hårda på skillnaden mellan junior och seniortävling och på så sätt stävja eventuella problem med bildande av blandade juniorer.

Om en regelförändring ska göras så bör detta gå ut innan nästa sesång (2014-15) och sedan börja gälla året efter (2015-16) för att alla ska kunna anpassa sig till detta. Nästa sesång är redan planerad av många lag.

Jag tycker att vi bör gå tillbaka till det gamla sättet av flera anledningar. Jag tycker att dagens regel

- Utarmar klubbarnas betydelse och möjligheter

- Ger korta vinningar och vi tappar det långsiktiga arbetet

- Utökar riskerna att juniorer försvinner i för tidig ålder pga "dream Teams

- Det blir svårt för spelarna att få ihop sina agendor när det gäller både junior- och seniorspel i olika lag

Behåll regeln men med ovan nämnda undantag vid SM. Vid inbjudningstävlingar och seriespel kan det få vara OK med juniorregeln. Vid SM ger man chansen till de spelare som hamnat i kläm att visa upp sina färdigheter, med hjälp av duktiga klubbkamrater som egentligen skulle platsat i ett DreamTeam.

En klubb som satsar på ett lag vill inte att laget skall splittras när delar av laget är juniorer. Om någon som fortfarande är junior hjälper några juniorer i den egna klubben så är det bättre.

Det man KANSKE kan tänka sig är någon form av dispens. Krav ska vara att minst tre spelare skall tillhöra samma klubb. Men dispensen ska bara användas om det verkligen inte finns en enda junior som kan spela från ordinarie klubb. Finns minsta tveksamhet i detta med dispens så är det förslag nummer 3 som gäller. Gör det till en klubbangelägenhet att skapa juniorlag.

## 9. Övriga förslag eller tankar

Tävlingsbestämmelser skall kunna beslutas under våren (inför kommande säsong) av ett KOMPETENT demokratiskt tillsatt Tävlingsutskott, hälsar Hans Nyman

PS. Lit kan ju nu tex erbjuda sin plats till högstbjudande !!! DS

Att huvudelen av laget ska vara från samma klubb. Det vill säga att minst 3 st ska vara av samma klubb.

Eller att det max får vara 2 klubbar i laget.

Då minskar DreamTeam skapandet lite.

Jag tycker att vi måste se över vårt tävlingsschema för juniorer i allmänhet och bereda plats för de olika kategorierna vi tagit fram i S-cup. Vi måste bli bättre på att rekrytera och behålla fler juniorer i alla åldrar och erbjuda dem tränings- och tävlingförhållanden som ger dem möjlighet att spela och utvecklas på SIN nivå. Jag tror också att vi måste fundera på att vara mindre konservativa i vår syn på ett curlinglag som fyra spelare och istället ge möjlighet till lag att bestå av fler individer som kan samsas om matchningen. Gruppdynamik och trivsel är lika viktigt för många som själva spel- och tävlingsmomentet. Vi bör också se över vårt program och tydligare definiera vilka tävlingar som syftar till vad och vilka som ska ses som tävling respektive träningstävlingar. När juniorerna närmar sig senioråldern ska de självklart integreras med seniorernas förbundskapten på ett bra sätt så att de får hjälp med träning och prioriteringar

Jag anser att vi ska jobba för att hålla ihop juniorlagen så långt som det bara går. Min övertygelse är att det är bättre att ett juniorlag spelar tillsammans i div. 1 än att dela upp ett lag, låta enskilda spelare hitta elitserielag för att sedan spela ihop som juniorer. Tyvärr så möjliggör regeln detta idag vilket är mycket olyckligt. Som curlingspelare behöver du mycket matcher tillsammans med det lag där du tänker dig ha framgång. I synnerhet när du är ung och lägger grunden för din framtid inom curlingen.

Regeln för oss inte framåt, den bidrar till komplexa situationer som hämmar inblandade lag och i det extrema fallet så bidrar regeln till en utarmning av juniorlag.